



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3814/16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom ARBOR VITE d.o.o., Zagreb, Kennedyjev trg 6 B., OIB 88748081361, dana 10.veljače 2021

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom dužnikom ARBOR VITE d.o.o., Zagreb, Kennedyjev trg 6 B., OIB 88748081361. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10.veljače 2021. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ema Kalogjera Juranić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284. OIB 48794356556

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom ARBOR VITE d.o.o., Zagreb, Kennedyjev trg 6 B., OIB 88748081361

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda i dostavlja sudskom registru nakon pravomoćnosti, radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 444. stavak 2., u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

U prijedlogu Financijske agencije se navodi kako na dan 1.rujna 2015. dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1757 dana, u ukupnom iznosu od 99.219,51 kn.

Rješenjem ovog suda od 20.studenog 2018. pokrenut je nad dužnikom postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak, članak 115. stavak 1. SZ-a).

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu od 14.veljače 2019. , iako uredno pozvan, dužnik nije pristupio.

Dužnik je sudu dostavio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju od 7.prosinca 2018. prema kojem dužnik nema imovine.

Na ročištu je proveden uvid u podnesak Financijske agencije od 22.studenog 2018.. prema kojem da na 1.rujna 2015. račun dužnika je u neprekidnoj blokadi 1757 dana, a iznos blokade je 99.219,51 kn.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, sud je temeljem naprijed navedenog podneska Financijske agencije od 22.studenog 2018. nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 128. stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud je temeljem uvida u dužnikovo izvješće o financijsko-gospodarskom stanju utvrdio da dužnik nema imovine, te dakle imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 20. veljače 2019. Pozivane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 50.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Rješenje od 20. veljače 2019. objavljeno je na e-Oglasna ploča suda dana 20.veljače 2019., a do roka određenog tim rješenjem nije predujmljen iznos potreban za namirenje troškova postupka.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te njegova imovina koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova

postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. stavak 1. SZ-a 15 otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

U Zagrebu, 10.veljače 2021.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Financijska agencija
2. ŽDO Zagreb
3. dužniku na adresu
4. zz dužnika
5. st. upravitelju
6. stečajni upisnik
7. sudski registar po pravomoćnosti
8. e-oglasna ploča
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **eb2f7-2923a**

Kontrolni broj: **0ba06-4c0cf-9446a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.